大宋新譯三藏聖教序

太宗神功聖德文武皇帝製

跡

大矣哉我佛之教也化導羣迷闡揚宗性廣博宏辯英彥莫能究其言精微妙說庸愚豈可度其源義理幽玄真空莫測包括萬象譬喻無垠綜法網之紀綱演無際之正教拔四生於苦海譯三藏之秘言天地變化乎陰陽日月盈虧乎寒暑大則說諸善惡細則比於恒沙含識萬端靡可盡述若窺像法如影隨形離六情以長存歷千劫而可久須彌納藏於芥子如來坦蕩於無邊達磨西來法傳東土宣揚妙理順從指歸彼岸菩提愛河生滅用行於五濁惡趣拯溺於三業途中經無世以難窮道無私而永泰雪山貝葉苦鍛臺之耀日歲月煙蘿起香界之自然巍巍乎測杳杳難名所以道貫十聖德被三賢至道起於乾元衆妙生乎太易攝繁形類鼓鑿昏明絕彼是非開茲蒙昧有西域法師天息災等常持四忍早悟三乘翻貝葉之真詮續人天之聖教芳猷重

啓運偶昌時潤五雲於文章暢四始
於風律瑩瑩容止穆穆禪華騰劫而
昏墊重明玄門昭顯軌範而彌光妙
法淨界騰音利益有情俱登覺岸無
成郭礙救諸疲羸冥昧慈悲浩汗物
表柔伏貪佷啓淼昏愚演小乘聲聞
合其儀論大乘正覺立其性含靈悟
而蒙福藏教欽而重興幻化迷途火
宅深喻雖設其教不知者多善念生
而無量潛滋惡業興而隨緣皆墮調
御四衆積行十方澍華雨於金輪護
恒沙於玉關有頂之風不可壞無際
之水弗能漂澄寂湛然圓明清淨之
智慧性空無染妄想解脫之因緣可
以離煩惱於心田可以得清涼於宇
宙朕惠非博學釋典微閑豈堪序文
以示來者如麋螢爝火不足比之於
皎日將微蠡量海未能窮盡於深淵
者哉

繼作聖教序

真宗文明章聖元孝皇帝製

高明肇分三辰方乃序其次厚載初
定萬彙於以發乎端清濁之體既乾

中觀論卷第一 第二張

善惡之源是顯然後以文物立其教
以正典化其俗利益之功同歸於理
於是乎像法來於西國真諦流於中
夏洞貫千古真實之理無之窮囊括
九圍玄妙之門莫能究言乎妄想則
五蘊皆空現乃真容則一毫圓滿廣
大之教豈能紀述者哉伏覩
太宗神功聖德文武皇帝法性周圓
仁慈普布化蠻貊則萬邦輻湊齊泰
民於仁壽之鄉崇教法則四海雲從
惠蒼生於富庶之域見尊經之浩汗
設方便以救沉淪知法界之微妙行
精進而攝懈怠乃擇其遼字校彼真
文命天竺之高僧譯貝多之佛語象
胥翻成於金字錄編復置於琅函龍
宮之聖藥惟新鷲嶺之慈舸仰歎曲
是三乘共貫四諦同圓盡苦空真正
之言顯祕密精研之義讚相相乎貫
相論空空乎盡空華嚴之理合軌轍
金像之教同規非朕纘嗣
丕構恭臨寶圖常翼翼而撫兆民每
兢兢而守
先訓以至釋典尤未精詳諒其幽深

曷能探測有譯經西域僧法賢奏章
懇切致意專勤以
先皇帝大闡真風高傳佛言興前王
之墜典振覺路之頹綱欲旌
天造之功庸用廣
聖文之述作請予製序繼聖教焉自
聖考上僊追號罔息政事之外何暇
經心今已禫除思臻微奧雖幼承慈
誨柰夙乏通才焉窮乎法海之津涯
莫造乎空門之閫域略敷大意以徇
輿情蹄涔不足擬浴日之波尺䈴豈
能量昊天之影聊述短序以紀聖功
者焉

大乘中觀釋論卷第一

安慧菩薩造

譯經三藏朝散大夫試鴻臚卿光梵大師賜紫沙門臣惟淨等奉 詔譯

觀緣品第一

歸命一切智所有世俗勝義二諦本
無所行若無所行攝化有情事即當
捨離菩薩爲開示故造此中論然此
不同一切外道所說緣生佛說緣生
法爲令覺悟多慢心者生極淨信於
諸論中此論宗重謂緣生義即無滅

等句最勝緣生顯明開示是故論初
讚歎世尊如本頌言
不滅亦不生　不斷亦不常等
釋曰滅者無常性故名滅發起名生
斷生死故名斷擇滅涅槃常時性故
名常如有人言若佛出世若不出世
法性常住此緣生者亦即是常一者
無差別義如所說離此即是為緣生
之法何所生邪謂種種義如其所說
從因所生生已有果來者向此名來
若無來義轉時此即無去無去義轉
時即無過去世所行非今有滅此即
無滅此法如是說餘生等亦然若取
著言詮即為戲論如其言詮於如是
性執有性者彼皆息滅此即名為滅
諸戲論離諸燒惱性分別自性空已
乃名寂靜今此如是無滅等十種句
義如前所說十種對治此中皆止周
盡是論皆說此義此如是義成餘一
切論中皆同此緣法今此義中若此
因若彼緣如薪生火而彼所取如是
應如常不斷義如前句所說發起之
義此所說成若因中有故設因壞時

後還不離果起無前後時性故如澡
沫已受食此非緣生若言無生自語
相違不和合對治此即世俗緣生一不
和合故若勝義諦所生此中止遣世
俗諦識中體性不和合勝義諦體性
此中止遣何等是世俗何等是勝義
若勝上所説相續義性以世俗諦伺
察時此不和合以彼現證非涅槃所
得此所作性不異勝義諦故亦不止
遣若智所成即彼世俗諦不異勝義
諦如瓶等色等而此　一類色受等法
決定境界智不許可彼智無性故譬
如瓶等墮世俗有性雖無所取非世
俗無此中所説世俗所取之義是自
非佗如理應知世俗者即是世俗所
取故如樹林等非極微許而有所取
道理可得若方分分別差別分別等
性而彼決定世俗有性此非道理以
物體徧計有樹林等對礙而識中有
彼樹林等爲所表故然識中物性非
無道理由是樹於彼識而爲所緣如
是能表識中得有所表是故非物體
樹於識中有此如是説故餘説亦然

於能表所表中徧計無體亦無所成
何法可成邪謂如諸佛境界色等決
定此何不成如彼諸佛境界此亦然
有非如識中徧計生等此中止遣識
中物體若有性者此非道理若彼勝
上如來之智如所說義故名勝義餘
昔世俗不實性故此說最上謂佛所
說善文善義是故頌言

我稽首礼佛　諸說中第一

釋曰若文義二無著智性唯佛大師
而善宣說何所說邪謂說無生性今
為證成無生性故彼無滅等諸差別
義亦如是證成如是建立無生法故
或有人言所說生者我知差別之性
如是自生為遮遣彼說是故頌言

諸法不自生

釋曰所言生者夲無今有之別名自
者我性義彼如是說互相損惱自語
相違不和合對治或如瓶等即不見
有自生之法如前瓶等自體無性故
諸生法無性生已復生亦復無性如
是眼等決定和合若尒即有對治過
失若有如是因即有如是果彼果體

有生以因果二法無別異性故若言
自生此應思擇又復泥團離瓶瓶離
於因此中色等當云何有若離泥團
果因二種無別異性若泥團離瓶而
此果體即不和合泥團若壞瓶有所
得即非果時有因性故此僧佉人言
譬如色等非果因二法有別異性色
等自體亦如離瓶先無有性若彼決
定實無所成所說無異如瓶所作杖
輪水等非此所關彼等無別異性因
果二無性故何名無別異謂不見因
自體能作如是果有所作亦復不得
無異性故若無所作何名因果決定
自體無別異性若因無作彼無作時
果不和合有異人言我知差別諸法
從佗性生為對遣彼說是故頌言
亦不從佗生
釋曰佗性者別異義如佗性瓶等不
生眼等由如是故自緣既不生佗性
亦然若止遣諸法自相應知有過此
中或有彼不和合如是所作非勝義
諦中佗緣能生內六處等以佗性故
此如瓶等此中佗性瓶等如內六處

緣勝義諦中生無性可得世俗諦中
亦然生無性可得相違義性無因生
性及共生等若有所得皆佗義故如
是所有中論成就究竟義中離一不和
合對治等法若復如是世俗諦中有
所得者決定如前對治相違世俗緣
生有所得故此亦非所得如是有所
成即和合無性成已見邊二不和合
如是即於諸所成中有共過失若別
異所成當知自有差別過失此當文
不書恐繁且止非中論所說如前對
治何以故後對治亦尒無此中所成
和合道理有異人言取彼實有泥團
隨有杖等諸作用法共生瓶等此異
意樂故頌止言
共生亦無性
釋曰彼增上所作言非一法共生若
尒有言說對治過失有異人言如所
意樂諸法如是無因而生爲遣彼義
是故頌言
亦不無因生
釋曰如佗所說無因生性有所得者
即時處等彼相離性決定有生可得

彼時處性能不相離此若止遣對治
過失此中或有生性諸論皆說是有
漏義如是有性各各繫屬諸性有生
此中皆止若有所作即與向合相違
如佛所說有四種緣能生諸法而此
四緣諸經論中皆如是說何等為四
謂因緣所緣緣次第緣增上緣如是
四緣無第五緣諸異宗中有執我者
執極微者向所以邪此中若有常因
者彼時處性即能相離彼一切果乃
有同生現見時處等不相離性次第
生法彼同作因即不相離因性可得
此無過失是故同作諸因此中非因
彼說如是生無有性若有因故決定
有果彼同作諸因決定因性此本有
故若同作因此相離者即如前說對
治相違以本和合故而彼諸因如是
建立差別因無性然彼處等有相離
性可同生者此之分位如士夫等由
如是故非士夫等因本無和合性士
夫等句義亦如自體亦非定有士夫
等本性和合所有因性如種子等以
士夫等本來分位或離所作性如種

子等因有所得或無所得此復云何
若本來分位離所作性或有所得即
是無常若不離所作自相亦即無因
如前已說非諸士夫如彼種子能生
於果若如是見此非道理彼遍計性
故是故前說無第五緣亦非斷滅世
間所有諸執無因惡因諍論亂意之
者為攝化彼故如其分位於世俗諦
開示宣說諸因緣等此即非勝義諦
或有問言自果於緣中為有耶為無
耶物體第三分別無性故頌答言

如諸法自性　不在於緣中

釋曰譬如瓶衣非即有故亦非異故
如是眼等自性若自緣若他緣若共
有而彼諸緣非即非異若離自體即
無有果由自力能即有諸緣此無異
性應當思擇由如是故因果二法無
別異性何所以耶若離是因果不能
成彼能作因其義亦然若定有異性
而彼自果於諸緣中即無所生是故
頌言

以無自性故　他性亦復無

釋曰若有此二即互不相離若見有

他性如此彼二非緣時中有果非果
時中有緣若他性隨生即因果二法
非俱時有刹那性故若生不生二所
作性二俱無性若不壞因未來有果
此智所安立乃說他性然若取著他
性非勝義諦有或有人言諸經論中
皆說他緣能生諸法云何此說非他
性生若諸緣中他性不生豈可無自
性諸法於緣中住若尒緣即是非緣
若自性無所有者果從他緣生即非
道理故須答言
亦非緣生果
釋曰然生法所作有果可成為總止
餘義是故須言
果不從緣有
有無果生此
若說生法時
無依無所生
釋曰前說果不生無所成者以能生
果者自亦無性若能生所生及彼生
法定有別異生法可得者即彼所作
說為能生此中別異生法即無所成
若果離於緣即所生生法云何得成
他所繫屬故或有人言所作如是從
緣所成非物體自性成故是故非眼

等六處能成緣法（中觀處大字）有此意樂（[illegible]）故頌

答言

果不從緣生　此果緣中生

釋曰若彼決定別異生法爲可有者

彼無生法中間所作若生而彼眼等

決定生法互相離性或如是生亦何

不成如是說者彼無自性法此中有

過失此異宗說是故有過若從緣生

果彼果性無依緣亦無常相離性中

果云何成如有頌言

果若別異觧　無道理可依

若一法作成　果體不可立

如本頌言

非無緣有果　無緣果亦無

如是世俗中　常性不可得

釋曰若或無緣果即不成若有果故

彼諸法體即有所得彼等諸法亦非

無有性故是義當知從緣所生若離

緣生虛無有果譬如芽等何能和合

若言從種生芽即能生所生二和合

故亦非種子等緣一向能生以餘法

成即能有果由如是故果非常有或

有人言從緣有果此即非常亦非無

常如是性中能生得成釋者言如汝
所說此有法故即此所成如是決定
勝義諦中非無緣有果非無果有緣
俱不見故眼等諸法此中亦然於其
緣性若止遣者定知有過是故當知
從緣有果諸果體生謂從因緣次第
緣所緣緣增上緣生故以諸緣分別
果體差別如是得成譬如已成熟果
而諸因體差別分別是故能作所作
此中分別此如是說決定有果決定
之言即印持義此中有果其義顯明
世俗諦中果法增勝即有所得然無
分位可著若果性有著即從宗義謂
於緣中非實有果若彼如是從緣生
果互相所攝有果隨轉彼雖分位各
別然有果生此說緣生是故此等諸
緣生已而各別故諸宗信許言即是
不樂說義若此果不生即彼無有緣
何等為緣謂隨所意樂是故若無有
緣能生者果此無道理若或無緣又
復何有緣性可生

大乘中觀釋論卷第一

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造